

Algemene Beschouwingen - Begrotingsraad Programmabegroting 2023 - betoog fractievoorzitter Cock de Jong - 3 november 2022

Allereerst willen wij vanuit PRO onze waardering uitspreken voor de wijze van samenwerken binnen deze raad, en tussen de raad, het college en de ambtelijke organisatie. En laten we daarbij vooral de griffie niet vergeten voor hun adviezen en hun dagelijkse ondersteuning.

Maar wij willen ons vandaag in het bijzonder richten tot de **inwoners** van de gemeente Maashorst. Want als leden van de gemeenteraad staan wij hier vandaag - als gekozen volksvertegenwoordigers - namelijk voor u.

In onze schriftelijke Algemene beschouwingen hebben wij het college aangegeven dat wij de ambitie die het bestuursakkoord al uitstraalde, terugzien in de begroting voor de komende jaren. En dat doet ons goed, maar het baart ons ook zorgen. Zorgen over de realisatie van al die mooie plannen. We zien visie, we zien een gedegen voorbereiding, maar tot nog toe helaas nog weinig garen op de klos.

Tot nu. Want u wilt niet weten wat wij de afgelopen weken allemaal al aan informatie hebben mogen ontvangen over concrete uitvoering. En dan ook nog eens over die onderwerpen die wij als PRO zo belangrijk vinden.

- Ik noem een concreet uitgewerkt stappenplan voor participatie, waar veel inwoners en groeperingen nu al betrokken worden bij het maken van het beleid. En dat is exact wat wij als PRO bedoelen met 'niet alleen inspraak, maar ook beginspraak'.
- En ik noem de uitvoering van de woningbouwopgave. Hoe kritisch waren wij afgelopen juli niet vanuit PRO tijdens de behandeling van de Versnellingsagenda Woningbouw? Maar nu zien we dat zaken concreter worden aangepakt. Er worden prioriteiten gesteld en er komt schot in de zaak.
- Ook op het gebied van natuur en klimaat zien wij veel terugkomen van wat wij in ons verkiezingsprogramma hadden staan. Zo is de gemeente Maashorst op initiatief van PRO partner geworden van het Deltaplan Biodiversiteitsherstel en wordt er gewerkt aan een Duurzaamheidsagenda 2023-2050 met doelen en uitgangspunten die ons gaan helpen bij het maken van toekomstige keuzes.
- Ook erkent het college net als PRO de belangrijkheid van ontmoetingspleinen en wijkcentra in alle wijken en kernen als sterke sociale basis waar inwoners in hun buurt op kunnen terugvallen. Ook hier worden onze gebeden verhoord. Het college heeft aangegeven hier nader onderzoek naar te doen, te continueren wat naar wens verloopt, een duurzame aanpak op te stellen én deze met ingang van 2024 structureel te willen financieren.
- En dan de lokale omroep. Het college heeft inmiddels een voorstel bij de raad ingediend om Dtv Nieuws de komende jaren structureel financieel te ondersteunen. Voor PRO een belangrijk punt. Enerzijds om dat, wat er dagelijks in de gemeente plaatsvindt, met de inwoners te kunnen delen. Maar ook om de politiek dichterbij de inwoners te brengen. PRO zal dan ook voorstellen om de commissie- en raadsvergaderingen zo mogelijk ook op TV uit te zenden.

Maar gelukkig heeft het college voor ons nog wat vragen overgelaten voor deze vergadering. Ik richt mij nu dan ook graag nog even tot het college.

1. Personele basiscapaciteit binnen de gemeente

Op de een na laatste pagina van uw reactie op de Algemene Beschouwingen deelt u onze zorgen over de beschikbare capaciteit om de ambities uit het bestuursakkoord te kunnen verwezenlijken. Denk hierbij in het bijzonder ook aan de woningbouwopgave, participatie, wijkgericht werken en de uitvoering van de warmtevisie en de Regionale Energie Strategie. U geeft aan dat extra capaciteit zal moeten worden ingehuurd en hiervoor aanvullende middelen noodzakelijk zullen zijn.

College, als u dit blijkbaar al weet, waarom is hier dan niet al een programmaonderdeel aan gewijd en waarom zijn hiervoor dan nog geen middelen opgenomen in deze begroting?

Daarnaast zien wij, met de huidige situatie op de arbeidsmarkt, de capaciteit niet snel en kwalitatief goed aangevuld met vooral specialistisch personeel. Hoe denkt het college dit te gaan oplossen of gaat dit toch de voortgang nog ernstig in gevaar brengen?

2. Prioriteit geven aan voetgangers en fietsers

PRO heeft in haar Algemene Beschouwingen aangegeven prioriteit te willen geven aan fietsers en voetgangers. Dat overigens niet alleen geldt voor het centrum van Uden, zoals u in uw reactie aangeeft, maar op alle wijken en kernen.

Voor wat betreft de aanwezigheid van auto's en het parkeren in het centrum van Uden willen wij u nog wel vragen: gaat u de suggesties van PRO uit onze Algemene Beschouwingen meenemen in het herziene parkeerbeleid en de herinrichting van het centrum?

3. Verbinding tussen onderwijs en zorg en welzijn

In uw reactie op de Algemene Beschouwingen (pagina 7) onderschrijft u de suggestie van PRO om de verbinding tussen onderwijs en zorg en welzijn prioriteit te geven. Daarbij noemt u een pilot voor het inzetten van een familiecontactpersoon op basisscholen.

Kan het college ons aangeven wat dit precies inhoudt en is, naast de inzet van zo'n persoon, ook de school volledig op de hoogte van de mogelijkheden van doorverwijzing op het gebied van zorg en welzijn?

4. Duurzaamheid moet in het DNA van de organisatie komen te zitten

In uw reactie op de Algemene Beschouwingen (pagina 14) geeft u aan dat duurzaamheid in het DNA van de organisatie moet gaan zitten. Als voorbeeld geeft u het inbouwen van duurzaamheidsmaatregelen bij aanbestedingen aan.

Wij zijn met u eens dat veel keuzes consequenties hebben op het gebied van duurzaamheid en circulariteit. Is het college het met ons eens dat in dit kader ook het onderdeel 'Duurzaamheid' in de raadsadviezen nauwkeuriger mag worden beoordeeld en beschreven? En bent u hiertoe bereid?

En als laatste onderwerp:

5. Armoedebeleid en schuldpreventie

U geeft in uw reacties aan de oproep van PRO begrijpen om een deel van de Algemene Reserve te oormerken voor het voorkomen van schulden en armoede. In dezelfde zin geeft u aan dat het college de noodzaak hiertoe nu NOG niet ziet terwijl bij veel inwoners, verenigingen, vrijwilligersorganisaties en ondernemingen de financiële nood nu al hoog is. Dat rijmt naar onze mening niet met elkaar.

Kunt u dat aan ons uitleggen en kunt u aangeven, als u de noodzaak nu nog niet ziet, wanneer u deze dan wel denkt te gaan zien? Bent u niet bang dat het dan voor veel mensen te laat is en we met een flink hoger aantal schuldhulpverleningstrajecten te maken gaan krijgen?

En ten tweede: als u hier nu nog niet toe bereid bent, hoe wilt u het preventieve beleid dat u voorstelt dan wel gaan vormgeven?

Zoals u al heeft kunnen zien, hebben wij een tweetal moties over dit onderwerp ingediend. Wij horen graag van u of u de raad kunt aanraden deze moties aan te nemen.

Dankuwel!